

高等职业院校教育质量评价研究^{*}

颜炳玲¹, 王陆峰², 闫换英³, 安希杰¹

(1. 内蒙古交通职业技术学院 教务处, 内蒙古 赤峰 024005; 2. 内蒙古交通职业技术学院 科技处, 内蒙古 赤峰 024005;
3. 内蒙古交通职业技术学院 道路桥梁工程系, 内蒙古 赤峰 024005)

摘要 随着我国高等职业教育发展规模的迅速扩大, 高等职业教育发展质量问题引起了社会各界越来越多的关注。建立多元的高等职业院校教育质量评价体系, 势在必行。按照“管、办、评”分离的思路, 建立“政府宏观管理、学校自我监管、社会中介评估、社会需求调控”的内外结合的高职教育质量评价体系。整个体系形成输入、过程、输出的封闭环。通过这一完整的目标输入、过程生成及控制、结果评价反馈的机制, 加强科学决策, 改进教学, 完善管理。

关键词 教育质量评价; 多元评价; 第三方评价

(中图分类号) G710 (文献标识码) A (文章编号) 2095-4336(2013)06-0011-04

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中职业教育篇章强调要大力发展职业教育。《纲要》要求根据培养目标和人才理念, 建立科学、多样的评价标准。开展由政府、学校、家长及社会各方面参与的教育质量评价活动。做好学生成长记录, 完善综合素质评价。探索促进学生发展的多种评价方式, 激励学生乐观向上、自主自立、努力成才。

与以往的五年规划相比较, 教育“十二五”规划把提高教育质量摆在更加突出的位置上, 教育质量评价与监测是教育质量保障的重要环节, 是推进国家教育质量保障体系得以有效实施的有力手段。

建立教学质量评价最终目的是使学校的教学质量更好地实现学校的目标, 这样, 判断学校的目标是否恰当及教学质量是否达到了学校的目标就是必不可少的, 即教育评估和教学评价。

一、对一些基本问题的认识

研究高等职业院校教育质量评价和人才评价制度, 首先必须回答这样几个最为基本的认识问题:

(一) 高职教育教学的质量

高职教育教学质量的内涵是综合性的、也是动态的。应包括个人道德水平指标、专业能力指标、发展能力指标。在不同时期三项指标应该是与时俱进的、发展变化的。质量的内涵在变, 评价内容和体系应随之转换, 并动态指导教育教学过程的改革与发展。

高职高专教育教学质量又与普通高等教育有不同之处, 其更加强调教育的职业性、就业能力、岗位发展能力。

高职高专教育的专业设置、教学内容、课程安排、教学过程等要满足各个需求方的要求。一是满足学生及家长的需求, 满足他们通过职业院校的学习, 奠定职业基础, 较理想地实现就业要求。二是要满足市场的要求, 即专业设置要与区域经济发展相协调, 一方面促进地方的经济发展, 另一方面实现当地劳动力的就近就业。三是要满足企业的要求。重视用人单位对蓝领工作岗位的岗位要求、职业技能要求、职业资格要求等等。

* (基金项目) 内蒙古自治区高等学校科学技术研究项目“高等职业院校教育质量评价和人才评价制度的研究”(项目编号: NJSY12302)。

(作者简介) 颜炳玲, 内蒙古交通职业技术学院教学督导研究室讲师, 硕士。

(二) 高职高专教育为何要实施质量评价

在发达国家,职业教育是国家教育体系的重要组成部分,也是高素质的劳动力孵化的重要途径,发展机制比较成熟和完善。我国职业教育起点较晚,教育教学规律的探索还不成熟,却又面临着职业院校数量急剧膨胀的现状,教学质量的问题被置于更加突出的位置,教学数量和教学质量既可能形成良性循环,也可能形成恶性循环。⁽¹⁾一旦形成恶性循环,在激烈的竞争中学校将失去竞争的实力,甚至无法生存,总有一天会办不下去,会被社会所淘汰。教育教学质量是关乎学校生存发展的生命线,努力提高教育教学质量是教育管理者、教育实践者的永恒主题。

二、我国高等职业教育质量评价体系的演变历程及国外教育质量评价的主要模式

(一) 从制度演变的宏观视角看,我国的高职教育质量评价制度大致经历了以下三个发展阶段

1. 高等职业教育质量评价制度的渊源

2003年教育部在《2003-2007年教育振兴行动计划》中明确提出实行“五年一轮”的普通高等学校教学工作水平评估制度,并在实践中积累了大量的有益经验,为高职教育质量评价的设计和 implement 提供了基础性的参考。

2. 高等职业教育质量评估的确立

2004年4月,教育部发布《关于全面开展高职高专院校人才培养工作水平评估的通知》,标志着我国高职教育质量评价与保障工作全面展开,此被称为“第一轮评估”。⁽²⁾

3. 高等职业教育质量评估的发展——人才培养质量报告

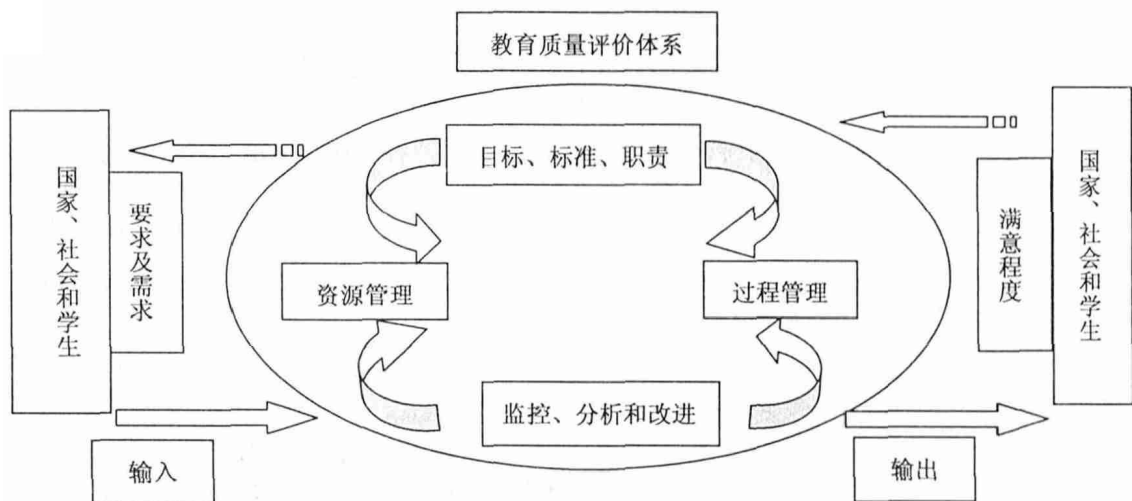
2012年,教育部职业教育与成人教育司要求国家示范性高等职业院校先行发布人才培养质量年度报告,2013年各省市教育厅逐步对本省市的高等职业院校提出了撰写人才培养质量年度报告的要求。

(二) 国外教育质量评价的主要模式

西方发达国家高职教育发展较早,质量评价体系较为成熟,总体上形成政府、教育机构、评估机构等方面“齐抓共管、以外促内、形式多样”的保证模式。

三、建立多元的高等职业院校教育质量评价体系

按照“管、办、评”分离的思路,积极探索政府依法行政、学校依法自主办学、社会参与管理的合理运行机制。建立一个“政府宏观管理、学校自我保证、中介评估服务、社会需求调控”的内外结合型高等教育质量评价体系。



高职教育质量评价、控制体系环图

从教育质量评价体系可看出参与高等职业教育质量评价的主体构造:国家即教育行政主管部门,社会可分化为用人单位及第三方中介组织,学生,学校自身。整个体系形成输入、过程、输出的封闭环。通过这一完整的评价反馈改进机制,加强科学决策,完善管理,改进教学等。

(一) 教育行政主管部门

教育行政主管部门对学校执行上级有关教育工作的方针政策、完成下达的工作任务及其与同类学校的比较中,可以客观地了解学校工作的状况,最容易判断出等级和层次。

(二) 用人单位

学校的毕业生最终就业多分布在行业企业的一线岗位上,因此用人单位对学校人才培养质量、工作表现、学生职业能力的评价最有发言权,提出了岗位要求最具有现实性和前瞻性。但目前院校与用人单位后期联系薄弱,未形成良好的跟踪反馈机制。

(三) 社会各界

大力发展社会中介、行业组织。即由相对于各个院校较为公平的第三方所进行的评价。社会评价方与校方不存在直接的利益冲突,可以对高职院校的教育质量进行客观评定,具有一定的社会公信力。社会评价的主题应当注重独立性、专业性、稳定性、权威性。目前参与社会评价的第三方如麦可思教育管理数据与咨询的专业公司,是中国首家高等教育管理数据与咨询的专业公司,为国内数百所高校提供招生情况、专业设置、教育质量、就业质量等数据跟踪与咨询服务,是比较典型的第三方评价机构单位。⁽³⁾

(四) 学生

作为学校教育的主体,学生对教学过程全面接触和了解,能反映学生的基本要求和教学状况。目前很多院校采取的方法是制定调查问卷,班级范围内对任课教师、授课过程进行评价,但由于受指标设定的科学性、统计的反馈性等多方面限制,作用并不理想。⁽⁴⁾

(五) 学校自身

学校自身应该是教育质量评价的主体,其直接参与教育质量形成过程,对形成过程的宏观运行及微观指标也最为明确。学校自身的评价要贯穿教育输入、教育过程、教育输出全过程,涵盖办学定位、发展战略、人才培养各方面,领导、教师、教管全员参与。首先要确定质量评价的标尺:目标、标准、职责等。确定标尺是要注意宏观微观相结合,既要有办学目标的大目标,也要有课程设置的小目标,围绕标尺进行资源和过程管理。尤其要注重管理过程中的调控、分析和改进。参与评价的各个角色如教学管理层、教学服务层、教学实施层都能做到自我发展,自我完善,又能自我约束,自我保证。

四、不同评价主体的教育质量评价内容

(一) 教育行政主管部门

教育行政主管部门应更多地发挥各院校对于教育政策的落实、办学指导思想、师资队伍、基本办学条件、教学建设与改革、教学管理、评价的价值导向等方面的宏观指导作用。由于各个学校各有办学特色,主管部门不可能用同一把精确的尺子衡量教育质量,这在理论上是不科学的,在实践中是有害的。其更应该关注学校宏观的定位的方向性以及实现对自身目标的程度上进行评价。

(二) 用人单位

可与用人单位就学生的知识结构、工作能力、适应能力、敬业精神、处理人际关系能力、道德水准、创新能力、外语计算机水平等关乎学生综合素质的指标进行沟通,用人单位参与培养目标确定、专业设置、课程设置及改革等过程,从而了解用人单位的人才需求点,有的放矢地进行教学完善和改革。

(三) 社会各界

社会各界机构可通过问卷调查、实地考察、统计分析、报告撰写等手段从社会视角参与教育教学质量的评价。参与办学目标、培养目标、办学任务、院校信誉状况、内部评价体系、规章制度、组织结构、师资队伍、毕业生就业率、就业满意率等方面的调查评价统计工作,反馈给相关院校和教育行政主管部门,促进教学改革和调整。

(四) 学生

包括授课效果、教学安排、课程设置、教学实践环节、教学设施等综合评价。设计评价指标时应层面丰富、角度多维。因为学生评价多为印象式评价,评教指标不宜过细,评教指标的确定过程要吸引教管、教辅、教师、学生各类型角色的意见,建议学期综合评教与课堂教学质量评教相结合。综合评教可多侧重于学生对于教学安排、教学管理、教学服务、教学效果的评价,如:课程设置满意度、教材选用满意度、理实一体化程度、学习激情激发度、考核方法及过程满意度、作业报告等学习效果反馈满意度等指标。课堂教学质量评教侧重对教师教学效果的评价,不同类型的课程、不同专业的课程分别制定针对性的评价指标体系,评价指标可涉及教师专业能力、基本素质、授课方法、讲课效果、教辅设施等。此外应适当设置一些主观题,给学生表达主

观要求的机会,如最喜欢和最不喜欢的教师、课程及原因,最希望开设的课程,最希望学校改善和解决的问题等等。

(五) 学校自身

学校自身评价要注重过程监控,发现问题及时反馈改进,兼顾奖惩性,重视反馈性。评价内容全面,涉及:

第一 教学质量准则与质量标准的建设。如办学定位、办学目标及经验、不同专业的定位、培养模式的分析等。

第二 教学的投入评价机制。如教学经费与设备设施的投入、教师队伍的建设、招生与教学组织制度建设、专业建设与培养模式创新、课程、教材建设、教学管理制度建设、教学实验室与仪器、教学图书信息资料、教室、实习试验基地、社会实践体系等方面的评价。

第三 教学质量的过程评价。如教学常规管理工作、教学过程、教风与学风建设、教学检查等方面的评价。

第四 教学产出质量评价。如课程考试考核方式、毕业设计或毕业论文、综合素质、应届毕业生、毕业生质量跟踪调查等方面的评价。

高等职业教育质量评价是一项系统工程。评价主体的设定要多元,评价指标的建立要全面覆盖教学输入输出全过程,评价过程的实施要严谨动态、评价结果要及时反馈用以改进,整个过程形成封闭的循环,建立多元化的评价体系,形成对教学质量的多角度的审视,使教学质量评价体系成为全员参与、全过程控制、良性互动的系统,为高职教育的可持续发展提供保障。^[5]

(参考文献)

- (1)毛志勇. 构建地方高等院校本科教学工作质量管理体系的思考[J]. 内蒙古财经学院学报, 2007 (3).
- (2)周建松. 构建开放、多元、立体的高职教育质量评价体系[J]. 中国高教研究, 2012 (8).
- (3)胡小桃. 社会中介组织参与高职教育质量保障体系构建: 意义、路径与问题[J]. 职教论坛, 2010 (4).
- (4)吴亚萍. 基于学生、学校发展的高职教育质量评价观[J]. 教育与职业, 2009 (2).
- (5)任君庆, 苏志刚. 高等职业教育的质量标准和质量观[J]. 职业技术教育, 2003 (25).

(责任编辑 葛 鑫)

(上接第 10 页)

Analysis of the National Colleges and Universities Graduate Students Career Intention in National Regions

——A Case of South - Central University for Nationalities

TIAN En - shun , SUN Zhen - zhen

(South - Central University for Nationalities , Wuhan 430073 , China)

Abstract: The National Colleges and Universities is an important base in cultivating high - quality talents of ethnic minorities. It is shouldering the heavy and glorious mission that services ethnic minorities and areas. It continues to deliver all aspects of high - level personnel for our country's economic development and social progress. And its graduate students are the main force for economic and social development in national regions. Because of their profound profession and broad scope , strong analysis and skills of problem solving , they are highly popular among national areas. This article is mainly to investigate the career intention in national regions among national colleges and universities graduate students , and try to put forward some suggestions and countermeasures , according to the current national college graduate employment situation and the actual situation of the national areas.

Key Words: The national university; graduate students; national regions; get employed; career intention

(责任编辑 高 宇)